

ប្រកាសពាក្យ «វ្ម័ន»

តាមរយៈសៀវភៅសិក្សាកន្លងមក យើងសង្កេតឃើញថាព្រះបរមនាមព្រះមហាក្សត្រ ខ្មែរសម័យមុនអង្គរនិងអង្គរ តែមានពាក្យ «វ្ម័ន» នៅខាងចុង។ ប៉ុន្តែបើពិនិត្យតាមសិលាចារឹក បុរាណវិញ យើងឃើញសំណេរពាក្យនេះជា «វម៌្ម» តែប៉ុណ្ណោះ។ នៅក្នុងអត្ថបទនេះ យើង នឹងបង្ហាញអំពីប្រកាសពាក្យ «វ្ម័ន» តាមរយៈសិលាចារឹកខ្មែរ។

នៅក្នុងវចនានុក្រមខ្មែរ ពន្យល់ពាក្យ «វ្ម័ន» មានន័យថា ក្រោះ អាវក្រោះ ដែល មានប្រកាសពាក្យសំស្ក្រឹតថា «វម៌្មនិ»។^១ យើងចាប់ផ្តើមស្គាល់និងសរសេរពាក្យនេះជា «វ្ម័ន» តាមរយៈឯកសារបារាំងនិងសរសេរត្រាប់តាមសំណេរ «varman»។ យើងដឹងហើយ ថា អ្នកដែលចាប់ផ្តើមស្រាវជ្រាវប្រវត្តិសាស្ត្រខ្មែរដែលមានលក្ខណៈវិទ្យាសាស្ត្រ ដោយ ពឹងផ្អែកជាសំខាន់លើឯកសារសិលាចារឹកបុរាណខ្មែរ គឺក្រុមអ្នកស្រាវជ្រាវជាតិបារាំង។ កាលដើមឡើយ នៅពេលបកប្រែអត្ថបទឬសរសេរតាមលំនាំអត្ថបទអ្នកស្រាវជ្រាវទាំងនោះ យើងក៏សរសេរត្រាប់តាមសំណេរ «varman» មកជាខ្មែរថា «វ្ម័ន» ដោយពុំបានមើលអក្ខរា វិរុទ្ធតាមរយៈសិលាចារឹកនោះឡើយ។ លោកស្រីបណ្ឌិត ពៅ សាវរស លើកឡើងថាអ្នក ប្រាជ្ញខាងវិជ្ជាសាស្ត្រជាន់មុន បានសរសេរពាក្យ «varman» មាន «-n» នៅខាងចុង ដោយសារក្លាប់រឿងនេះទៅនឹងវប្បធម៌ទមិឡដែលរមែងសរសេរបែបនោះ។

បើមើលតាមភ្នែកខ្មែរ និងពិនិត្យមើលអត្ថបទសិលាចារឹកខ្មែរបុរាណសម័យមុន អង្គរនិងអង្គរ យើងឃើញមានតែសំណេរ «វម៌្ម»^២ តែម្យ៉ាងប៉ុណ្ណោះ។^៣ បន្ទាប់មក នៅ សម័យក្រោយអង្គរ ពាក្យនេះក្លាយសំណេរមកជា «-ពម៌្ម» ដូចមាននៅក្នុងពង្សាវតារឬ ឯកសារផ្សេងៗសរសេរជា «-ពាណំ»។ ដូច្នោះព្រះនាមព្រះបាទស្រីសុរិយោពាណំ គឺគួរតែ ជាពាក្យ «សុរិយោពម៌្ម» ដែលក្លាយមកពីពាក្យសម័យអង្គរថា «សូយ័វម៌្ម»^៤ ដែលជា

^១ វចនានុក្រមខ្មែរ

^២ ពេលខ្លះប្រើជា «វម៌្ម» ដែរ ប៉ុន្តែមានចំនួនតិចតួចប៉ុណ្ណោះ។

^៣ សូមអាន៖ POU Saveros, 1967: pp. 123 និង POU Saveros, 2001 pp. 237-239។

^៤ សូមអាន៖ ឈឹម ក្រសែម, ១៩៨២: ១៣៣-៤។

អត្ថបទ៖ ប្រកាសពាក្យ «វ័ន្ត»

ទំនៀមតមកពីសម័យអង្គរ ដូចជាព្រះនាម «ជ័យវ័ន្ត» ដែលមានច្រើនអង្គដូច្នោះឯង។ នៅក្នុងសិលាចារឹកខ្មែរ ពុំមានសំណេរ «-វ័ន្ត» ឬ «-វ័ន្ត» ឡើយ។

យើងដឹងស្ទើរគ្រប់គ្នាច្បាស់ហើយថា នៅសម័យបុរាណ តាំងពីសម័យមុនអង្គរនិងអង្គរ ខ្មែរទទួលឥទ្ធិពលផ្នែកពាក្យសព្ទយ៉ាងច្រើនពីភាសាសំស្ក្រឹត។ យ៉ាងនេះក្តី ខ្មែរពុំបានយកលក្ខណៈពាក្យសំស្ក្រឹតមកប្រើនោះទេ ពោលគឺខ្មែរប្រើតាមការស្រួលមាត់និងលក្ខណៈភាសាខ្មែរ ដែលយើងនិយមហៅថា «ខេមរនីយកម្ម»។ ពាក្យដើមរបស់សំស្ក្រឹតដែលសរសេរជា «វ័ន្ត» ឬ «វ័ន្ត» នោះ ខ្មែរពុំប្រើតាមឡើយ គឺប្រើត្រឹមតែ «វ័ន្ត» ប៉ុណ្ណោះដោយពុំមាន «-ន» នៅខាងចុងឡើយ។ បើយើងមើលឱ្យវែងឆ្ងាយបន្តិចទៅទៀត យើងនឹងឃើញថា ពុំមែនមានតែករណីពាក្យ «វ័ន្ត» នេះតែមួយប៉ុណ្ណោះទេ គឺមានពាក្យផ្សេងទៀតដូចខាងក្រោមនេះ៖

ពាក្យសំស្ក្រឹត	ពាក្យខ្មែរបុរាណ
គម័ន្ត	គម្ម័(សម្ម័) (K.134: 22&26, K.154B: 10 etc.)
ចក្រវត្តន្ត	ចក្រវត្តី (K.235C: 73)
គុណទោមទគ៌ន្ត	គុណទោមទគ៌(គុណទោសទស្សី) (K. 340: 10 etc.)
វ្យវហារិន្ត	វ្យវហារិ/វ្យវហារិ (K.344: 6&9, K.249: 4)
ស្រេស្តិន្ត	ស្រេម្ម/ស្រេម្មិ(ស្រេស្ម/ស្រេស្មិ) (K.259S: 22, K.262: 26&34)

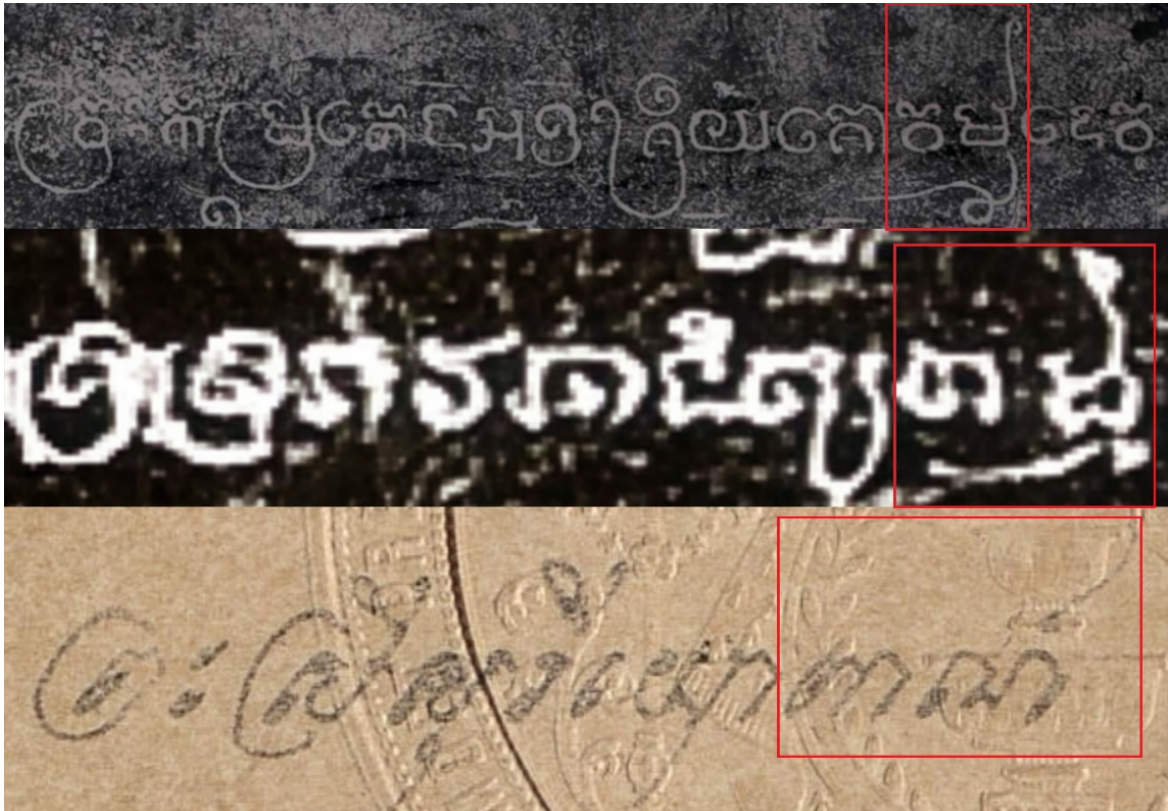
ដូច្នោះ ម្ចាស់សំណេរអត្ថបទណា ដែលពឹងផ្អែកតែលើឯកសារបរទេស ដោយមិនបានពិនិត្យមើលលើសិលាចារឹកខ្មែរបុរាណ ឬក៏ពុំបានពិនិត្យអំពីលក្ខណៈភាសាខ្មែរ អាចនឹងសរសេរសងពាក្យទាំងនោះមកជាខ្មែរវិញដូចជា៖ សម័ន/សវ័ន(sarman) ចក្រវត្តន្ត/ចក្រវត្តិន្ត (cakravartin)^៥ គុណទោស្តិន្ត(guṇadoṣadarsin) វ្យវហារិន្ត(vyavahārin) និងស្រេស្តិន្ត(śreṣṭhin) ពុំខាន។ លុះតែសរសេរ អាន និងប្រើតាមការត្រាប់សងសំណេរបរទេសដូច្នោះយូរៗទៅ ក៏ក្លាយជាទម្លាប់។ តើទម្លាប់បែបនេះ អាចកែបានឬពុំបាន?

^៥សូមអាន៖ ត្រឹង ផា : ១៩៧៣

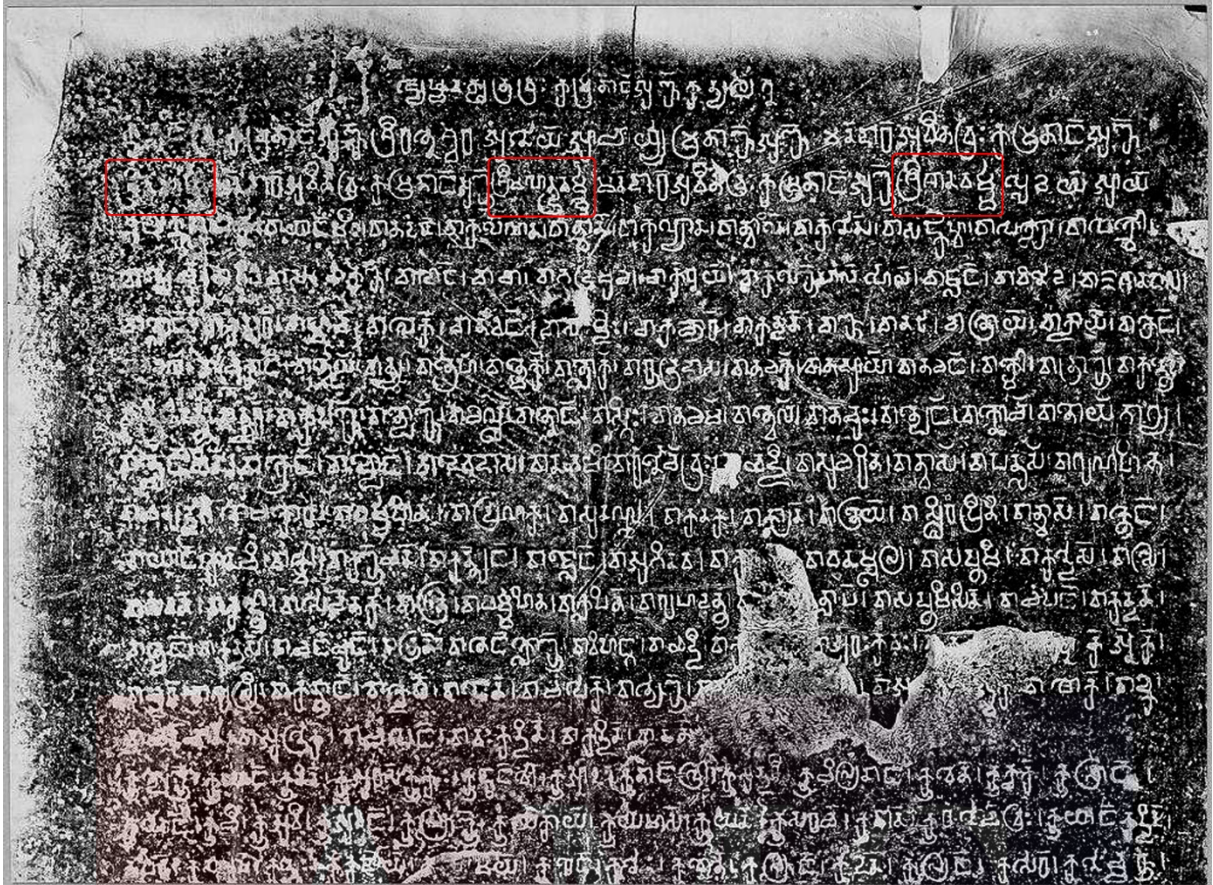
អត្ថបទ៖ ប្រភពពាក្យ «វ័ន្ត»

គួរបញ្ជាក់ផងដែរថា នៅសម័យមុនអង្គរ ព្រះបរមនាមព្រះមហាក្សត្រខ្មែរមាន ពាក្យ «-វ័ន្ត» នៅខាងចុង លុះមកដល់សម័យអង្គរ មានពាក្យ «-វ័ន្តទេវ» នៅខាងចុង។ ចំណែកឯពាក្យ «-វ័ន្ត» នៅសម័យអង្គរវិញ ប្រើចំពោះក្រុមញាតិវង្ស មានព្រះអង្គម្ចាស់ជា ដើម។

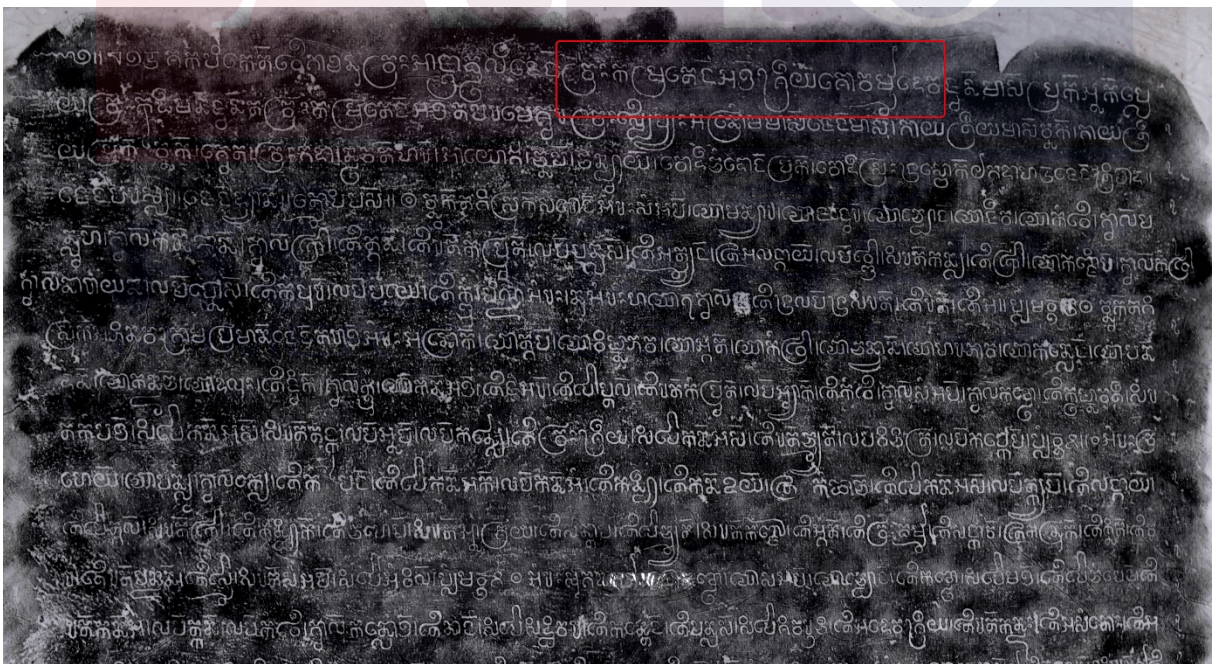
បញ្ជីរូបភាព



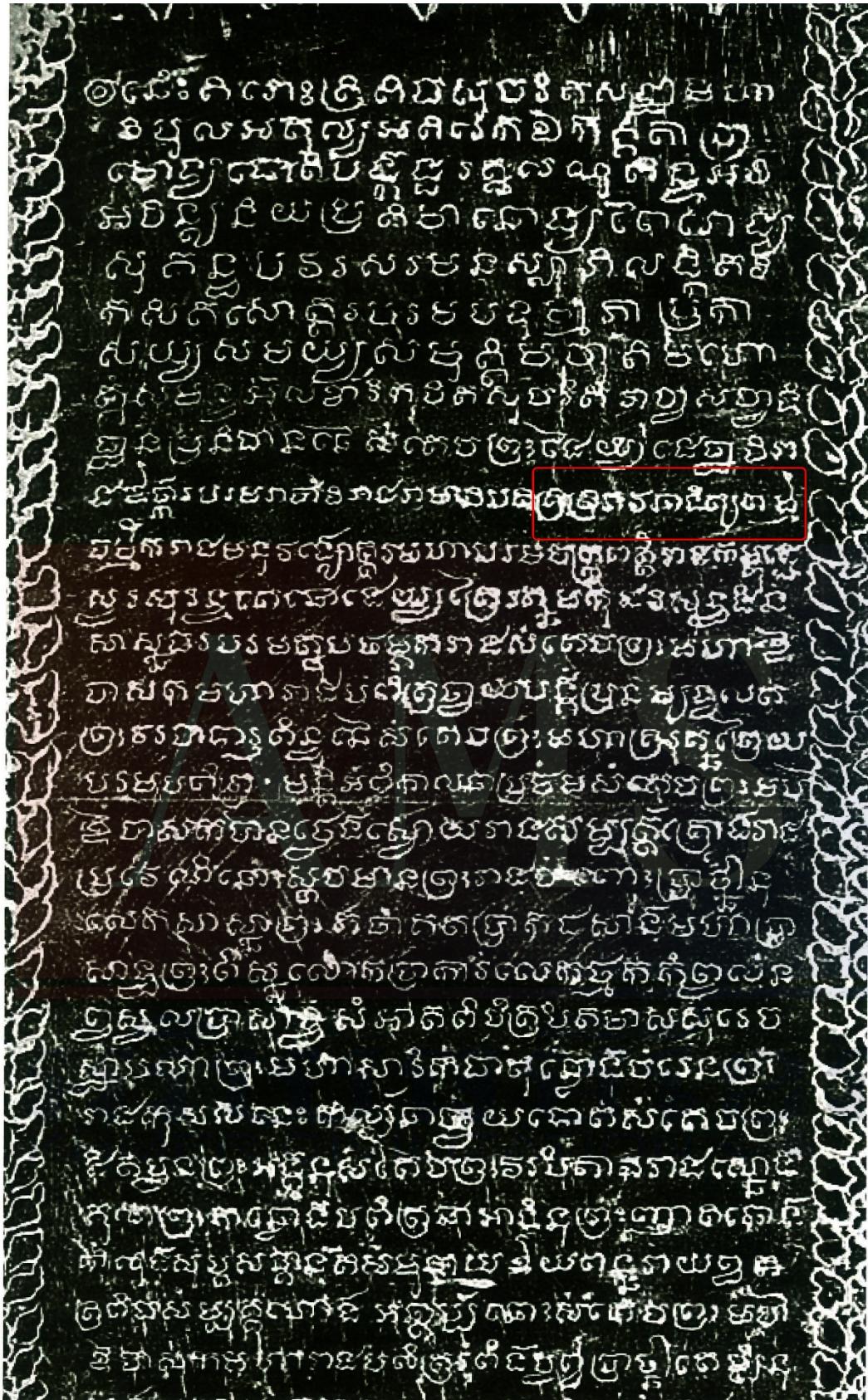
ពាក្យ «វ័ន្ត ព័ន្ត ពាណ៍» នៅក្នុងសិលាចារឹកនិងឯកសារសំណេរ



សិលាចារឹកប្រាសាទជ្រៃ K.149 មានចារឹកព្រះនាមព្រះបាទកវរម្ម័ មហេន្ទ្រវរម្ម័ និងឥសានវរម្ម័
(ប្រកាសព្រះ EFEO_CAM16677)



សិលាចារឹក K.713



សិលាចារឹកសម័យលង្វែក នៅប្រាសាទអង្គរវត្ត មានចារឹកពាក្យ «ស្រីត្រីកវនាទិត្យពម្ម»

អត្ថបទ៖ ប្រកាសពាក្យ «វៀន»

ឯកសារយោង

ឈឹម ក្រសេម.

១៩៤៨. សិលាចារឹកនគរវត្ត, មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារស្រាវជ្រាវអារ្យធម៌ខ្មែរ, ប៉ារីស។
វចនានុក្រមខ្មែរ.

១៩៦៨. វចនានុក្រមខ្មែរ ភាគ២, ទំព័រ៨៦៩

POU Saveros,

(1967), Recherches sur le vocabulaire cambodgien. (I) Mots khmers considérés à tort comme d'origine savante, *JA*, 1967, 1: 117-131.

(2001), Society, Economics and Politics in Pre-Angkor Cambodia: The 7th-8th Centuries by Michael Vickery in *Journal of the Economic and Social History of the Orient* Vol. 44, No. 2, pp. 237-239

