

បដិមាហរិហរមកពីភ្នំដា ស្រុកអង្គរបុរី

ចាប់ពីរវាងស.វ.ទី១៩មក គេបានរកឃើញបដិមាជាច្រើននៅភ្នំដា ស្រុកអង្គរបុរី ខេត្តតាកែវ។ បដិមាទាំងនោះមានដូចជា ព្រះហរិហរ ព្រះវិស្ណុមានព្រះហស្ត៨ ព្រះក្រឹស្ត្រទ្រង់គោរវជំន ព្រះរាម ព្រះពលរាម។ ដោយសារតែបដិមាទាំងនេះ ច្រើនតែស្ថិតនៅក្នុងនិកាយវៃស្មូវ (និកាយព្រះវិស្ណុ) នាំឱ្យលោក Paul Lavy យល់ថា នៅសម័យដំបូងខ្មែរទទួលឥទ្ធិពលព្រហ្មញ្ញសាសនា ហើយទោរទន់ទៅនិកាយវៃស្មូវជាខ្លាំង ទើបក្រោយមកនៅស.វ.ទី៧ និកាយជាច្រើនរបស់ព្រះសិវចាប់ផ្តើមមានសន្ទុះខ្លាំងឡើង។ នៅក្នុងអត្ថបទនេះ យើងនឹងយកតែបដិមាព្រះហរិហរមកពីភ្នំដាចំនួន១អង្គប៉ុណ្ណោះមកសិក្សា។ តើបដិមាព្រះហរិហរ មានលក្ខណៈបែបណាខ្លះ?

បដិមាព្រះហរិហរនេះ រកឃើញនៅឆ្នាំ១៨៧២ ដោយលោក Étienne Aymonier។ នៅពេលលោកបានរកឃើញបដិមានេះបានបាក់បែកជាច្រើនបំណែកទៅហើយ។ ក្រោយមក ដោយសារតែបដិមានេះមានអាយុកាលចំណាស់ និងធ្លាក់ឡើងដោយស្នាដៃខ្ពស់ផង នៅរវាងឆ្នាំ១៨៨២ លោកក៏បានបញ្ជូនបដិមានេះទៅកាន់ប្រទេសបារាំង ហើយក្រោយមកទៀតនៅទសវត្សរ៍១៨៩០ គេបានដាក់តាំងបដិមានេះនៅក្នុងសារមន្ទីរហ្គីមេត ក្នុងទីក្រុងប៉ារីស ប្រទេសបារាំង។ អ្វីដែលគួរកត់សម្គាល់នោះ គឺទីតាំងដែលរកឃើញបដិមានេះ គឺស្ថិតនៅក្បែរប្រាសាទអាស្រមមហាសី ដែលស្ថិតនៅចង្កេះភ្នំដា ក្នុងគ្រាដែលប្រាសាទនេះបានបាក់រលំអស់ទៅហើយ ដែលនាំឱ្យមានការសន្និដ្ឋាននៅពេលនោះថា បដិមានេះអាចតម្កល់នៅក្នុងប្រាសាទអាស្រមមហាសីនេះ។ ក្រោយមកទៀត នៅទសវត្សរ៍១៩៣០ លោក Henri Mauger បានដឹកនាំការជួសជុល និងរៀបចំប្រាសាទនេះឱ្យមានសភាពដូចដើមឡើងវិញ ទើបនាំឱ្យលោកដឹងថា បដិមានេះមិនមានប្រវែងសមាមាត្រជាមួយប្រាសាទនេះឡើយ ដូច្នេះបដិមានេះអាចមិនមែនតម្កល់នៅក្នុងប្រាសាទនេះទេ។ លុះមកដល់ថ្ងៃទី១២ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៥០ មានសំណេរមួយដែលចេញពីអភិរក្សដ្ឋានអង្គរបានសរសេរថា៖ បដិមាហរិហរពិតជាតម្កល់នៅក្នុងរូងភ្នំមួយក្នុងចំណោមរូងភ្នំទាំងប្រាំនៅភ្នំដា។

បដិមាហរិហរនេះ សាងឡើងអំពីថ្មភក់ មានប្រវែងកម្ពស់ ១,៧៣ម៉ែត្រ ទទឹង ០,៦៥ម៉ែត្រ និងវិជ្ជមាត្រ ០,២៣ម៉ែត្រ។ ដោយសារតែបដិមានេះជាព្រះហរិហរ (ព្រះវិស្ណុ និងព្រះសិវមានព្រះកាយលាយបញ្ចូលគ្នា) សិល្បករបានធ្លាក់រូបនេះដោយប្រើបច្ចេកទេសជាដែករាងដូចក្រចកសេះ ជំមួយពីទ្វជុំវិញ ដើម្បីទប់លំនឹង និងខណ្ឌចែករូបនេះជាពីរផ្នែកផ្សេងគ្នា។ ផ្នែកខាងស្តាំជាទម្រង់ព្រះសិវមានផ្ចង់សក់ចងក្នុងទម្រង់ជម្ពុដ មានព្រះនេត្រទីបីមួយចំហៀង មានកេតនកណ្តាជាត្រីស្ងួលនៅជាប់នឹងព្រះសិវ ហើយព្រះហស្តខាងព្រះសិវបានបាក់សល់ត្រឹមកែងដៃប៉ុណ្ណោះ។ រីឯ

អត្ថបទដោយ៖ ម៉ង់ វ៉ាលី

អត្ថបទ៖ បដិមាហរិហរមកពីភ្នំជា ស្រុកអង្គរបុរី

ផ្នែកខាងឆ្វេងវិញ ជាទម្រង់រូបព្រះវិស្ណុដែលមានមុខជារាងស៊ីឡាំង មានព្រះហស្តមួយកាន់កងចក្រ និងព្រះហស្តមួយទៀតបានបាក់ទៅហើយ។ ទម្រង់ព្រះកក្រូបដំបូងនេះ មានរាងមូលក្រឡឹងតូច សមសួន ស្លឹកត្រចៀកវែង នឹងស្មា និងព្រះកាយ។ ចំពោះសម្លៀកបំពាក់វិញ គឺស្លៀកសំពត់ចងក្បិន មានជាយដំបូងម្នាក់មកចំកណ្តាល និងភ្នំតូចៗមកគ្របលើភ្នំខាងឆ្វេង។ ជាការកត់សម្គាល់មួយ ទៀតដែរ ព្រះកក្រូបរបស់បដិមានេះមានប្រឡាក់ស្នាមទឹកពណ៌មាស ដែលអាចជាការលាបឡើង របស់អ្នកស្រុកនៅសម័យក្រោយមកទៀត ហើយវាជាកស្តុតាងបញ្ជាក់ថា បដិមានេះអ្នកស្រុកមិន បានបោះបង់ចោលនោះទេ គឺនៅតែគោរពប្រណិប័តន៍តាំងពីដើមរៀងមក។

លោក Pierre Dupont យល់ថា បដិមានេះមានភាពចំណាស់យ៉ាងខ្លាំង ដែលមើលទៅមាន លក្ខណៈជាច្រើនដូចបដិមានៅក្នុងប្រពៃណីឥណ្ឌា។ ចំណែកឯអ្នកស្រាវជ្រាវប្រវត្តិសិល្បៈខ្មែរដ៏ ល្បីល្បាញ គឺលោក Jean Boisselier សន្និដ្ឋានថា បដិមានេះអាចសាងឡើងនៅក្នុងរវាងសតវត្សរ៍ ទី៦នៃគ្រឹស្តសករាជ។ ការសន្និដ្ឋាននេះអាចធ្វើទៅបាន គឺទំនងលោកចង់សំដៅលើស្នាដៃសិល្បៈ រចនាបថភ្នំជា ក្នុងរជ្ជកាលព្រះបាទរុទ្រវរ្ម័ន ហើយដែលលោក George Coedès យល់ថាជាស្តេច ចុងក្រោយនៃសម័យហ្វូណាន ឡើងសោយរាជ្យចាប់ពីរវាងឆ្នាំ៥១២ ដល់៥៣៩ នៃគ្រឹស្តសករាជ។ ប៉ុន្តែក្រោយមកលោក Dowling យល់ថា បដិមានេះ រួមជាមួយនឹងបដិមាមួយចំនួនដែលរកឃើញ នៅភ្នំជា អាចសាងឡើងនៅរវាងដើមស.វ.ទី៧ដូច្នោះទៅវិញ។ ដូចពោលមកពីខាងលើស្រាប់នៅ សម័យដំបូងខ្មែរទទួលឥទ្ធិពលព្រហ្មញ្ញសាសនាទោរទន់ទៅរកនិកាយវៃស្មុវ ឬនិកាយព្រះវិស្ណុ តែ កស្តុតាងបដិមាហរិហរនេះអាចជាហេតុផលមួយនាំឱ្យលោក Paul Lavy គិតថាប្រហែលជាពេល ចាប់ផ្តើមនៃការបង្រួមគ្នារវាងនិកាយទាំងពីរនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ដ្បិតចាប់ពីស.វ.ទី៧រហូតមក ឥទ្ធិពលព្រះសិវមានទំហំធំធេងណាស់នៅក្នុងសង្គមខ្មែរ ដូចយើងឃើញកស្តុតាងអំពីការរកឃើញ លិង្គជាច្រើននៅតំបន់ប្រាសាទសំបូរព្រៃគុកជាឧទាហរណ៍ស្រាប់។

ជារួមមក បដិមាហរិហរដែលរកឃើញនៅភ្នំជាដែលបានរៀបរាប់ខាងលើនេះ គេមិនច្បាស់ ថាមានទីតាំងដើមនៅក្នុងប្រាសាទ ឬរូងភ្នំណាមួយនៃភ្នំជាឡើយ។ បដិមានេះ បង្ហាញឱ្យឃើញ អំពីការទទួលឥទ្ធិពលព្រហ្មញ្ញសាសនារបស់ខ្មែរកាលពីសម័យដំបូង ដែលគេដឹងថាពេលដំបូងគឺ និយមនិកាយវៃស្មុវ និងក្រោយមកទៀតបង្រួមនិកាយវៃស្មុវ ជាមួយនិកាយសែវ។ បដិមានេះ ក៏ បង្ហាញឱ្យឃើញអំពីស្នាដៃដ៏ល្អឯករបស់សិល្បករខ្មែរនៅជំនាន់នោះទៀតផង។

អត្ថបទដោយ៖ ម៉ង់ វ៉ាលី

ឯកសារយោង

Aymonier, E. 1900, “*Le Cambodge*”, *Tome I, Le royaume actuel*, Paris.

Baptiste, P. & Zéphir, T. 2008. *L’Art Khmer dans les collections du musée Guimet*, Paris.

Boisselier, J. 1966, “*Asie du Sud-Est, Le Cambodge*”, *Tome I*, Paris.

Coedès, G. 1968. *The Indianized States of Southeast Asia*. Edited by Walter F. Wella, translated by Susan Brown Cowing. Kuala Lumpur/Honolulu: University of Malaya Press/University of Hawaii Press.

Dowling, N.H. 1999. ‘A new date for the Phnom Da images and its implications for early Cambodia’. *Asian Perspectives* 38 (1): 51-61.

Dupont, P. 1955, *La statuaire préangkorienne*, Paris.

Lavy, P. 2003. As in heaven, so on earth: the politics of Visnu, Siva and Harihara images in pre-Angkorian Khmer civilization. *Journal of Southeast Asian Studies* 34: 21-39.

Mauger, H. 1936. L’Àsram Mahà Rosei. in: *BEFEO*. Tome 36, pp. 65-95.

Parmentier, H. 1927, “*L’Art Khmèr Primitif*”, *Tome I*, Paris.





រូបលេខ១-២៖ បដិមាហរិហរមកពីភ្នំដា ស្រុកអង្គរបុរី មើលពីមុខនិងពីក្រោយ
(សព្វថ្ងៃទុកនៅសារមន្ទីរជាតិហ្គីមេ ប្រទេសបារាំង)

អត្ថបទដោយ៖ ម៉ង់ វ៉ាលី

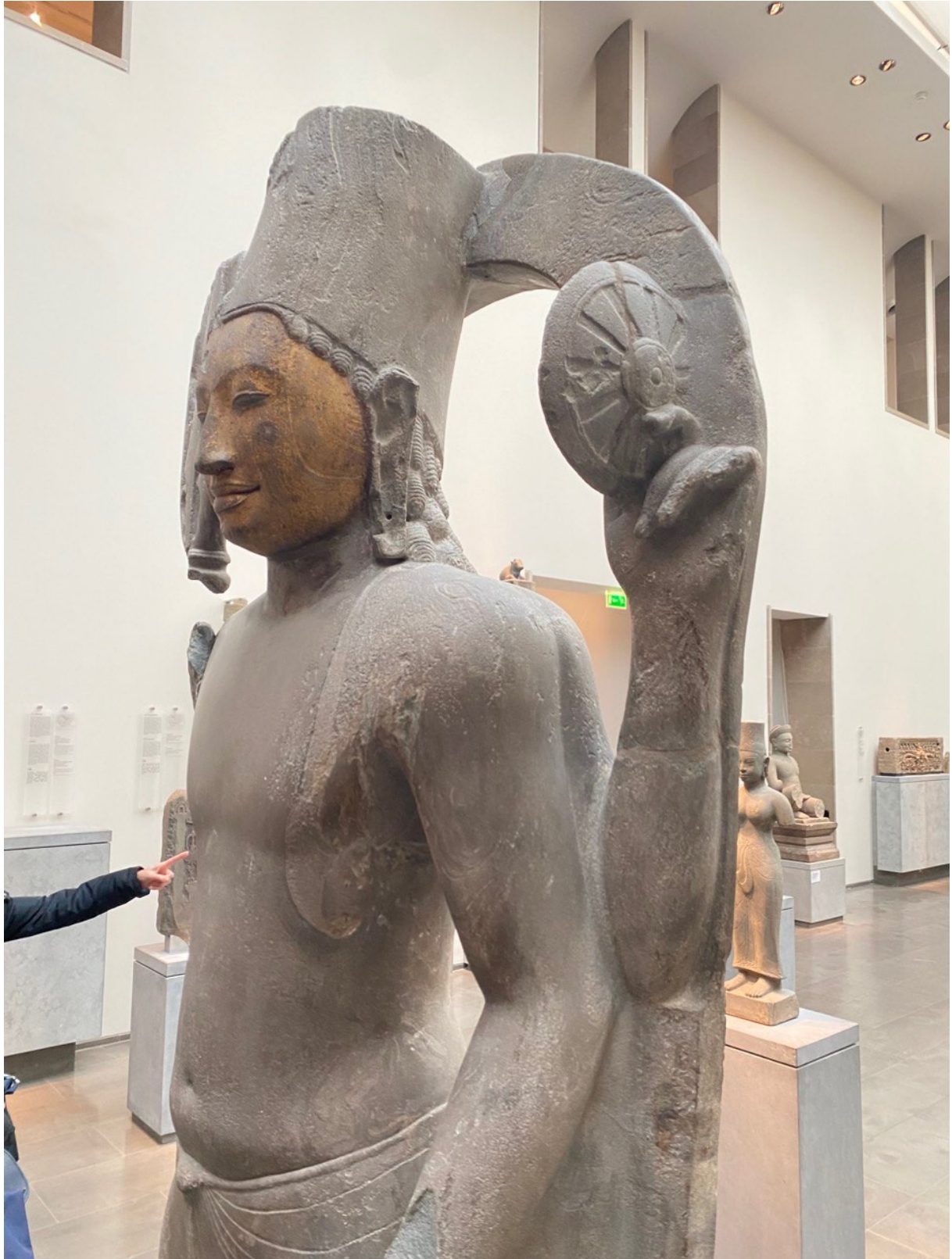


រូបលេខ៣៖ លម្អិតបដិមាហរិហរមកពីភ្នំដា ស្រុកអង្គរបុរី ផ្នែកខាងមុខមួយកំណាត់ខាងលើ
(សព្វថ្ងៃទុកនៅសារមន្ទីរជាតិហ្គីមេ ប្រទេសបារាំង)

អត្ថបទដោយ៖ ម៉ង់ វ៉ាលី



រូបលេខ៤៖ លម្អិតផ្នែកសំពត់បដិមាហរិហរមកពីភ្នំដា ស្រុកអង្គរបុរី
(សព្វថ្ងៃទុកនៅសារមន្ទីរជាតិហ្គីមេ ប្រទេសបារាំង)



រូបលេខ៥៖ លម្អិតព្រះករុណាបពណ៌មាសនៃបដិមាហរិហរមកពីភ្នំដា ស្រុកអង្គរបុរី
(សព្វថ្ងៃទុកនៅសារមន្ទីរជាតិហ្គីមេ ប្រទេសបារាំង)



រូបលេខ៦៖ លម្អិតព្រះហស្តដែលបាក់បែក នៃបដិមាហរិហរមកពីភ្នំដា ស្រុកអង្គរបុរី
(សព្វថ្ងៃទុកនៅសារមន្ទីរជាតិហ្គីមេ ប្រទេសបារាំង)