

ប្រាសាទបែបវលក៏នៅក្នុងសិល្បៈឥណ្ឌានិងខ្មែរ (ភាគ២)

នៅក្នុងអត្ថបទភាគទី១ ខ្ញុំបានបង្ហាញរួចហើយអំពីទម្រង់ប្រាសាទបែបវលក៏ ឬ ប្រាសាទបែបសាលានៅក្នុងសិល្បៈឥណ្ឌា ដែលអត្ថបទនោះល្មមអាចឱ្យយើងយល់បាន ខ្លះពីទម្រង់ប្រាសាទបែបវលក៏ ឬប្រាសាទបែបសាលានៅក្នុងស្ថាបត្យកម្មនៃសិល្បៈឥណ្ឌា ទាំងខាងជើងនិងខាងត្បូង។ សម្រាប់អត្ថបទនេះ ខ្ញុំនឹងបង្ហាញបន្តអំពីទម្រង់ប្រាសាទបែប វលក៏ ឬប្រាសាទបែបសាលានៅក្នុងសិល្បៈខ្មែរ វិញម្តង។

សូមរំលឹកផងដែរថា វលក៏ (Valabhi) ជាពាក្យបច្ចេកទេសនៃស្ថាបត្យកម្មឥណ្ឌាខាង ជើង ចំណែកស្ថាបត្យកម្មឥណ្ឌាខាងត្បូងហៅប្រាសាទប្រភេទនេះថា សាលា (śāla)។ លក្ខណៈទូទៅរបស់ប្រាសាទប្រភេទនេះរួមមាន ជាប្រាសាទទោល មានរាងចតុកោណ កែង ដំបូលខាងលើបង្អស់មានរាងកោងវែងមានសណ្ឋានដូចដំបូលទូក។ ហេតុនេះ ហើយទើបដំបូលមានហោជាងរាងក្រចកសេះទំហំធំនៅចុងដំបូលទាំងសងខាង។ ចំណែកនៅតាមព្រំដំបូលនៃប្រាសាទលម្អដោយកូនកលស (Kalaśa) រៀងគ្នាជាជួរ។^១

សម្រាប់សិល្បៈខ្មែរ ទម្រង់ប្រាសាទបែបវលក៏ ឬប្រាសាទបែបសាលានេះយើង ឃើញមានវត្តមាននៅក្នុងសិល្បៈខ្មែរតាំងពីសម័យមុនអង្គរមកម៉្លោះ។ លក្ខណៈប្រាសាទ នៅសម័យនោះមានភាពស្រដៀងគ្នាយ៉ាងខ្លាំងទៅនឹងទម្រង់ប្រាសាទបែបសាលានៃ សិល្បៈឥណ្ឌាខាងត្បូង។ រហូតមកដល់សម័យអង្គរ ទម្រង់ប្រាសាទប្រភេទនេះបែរជាមាន លក្ខណៈខាងស្ថាបត្យកម្មស្រដៀងគ្នាទៅនឹងទម្រង់ប្រាសាទបែបវលក៏នៃសិល្បៈឥណ្ឌា ខាងជើងទៅវិញ។

ចំពោះប្រាសាទបែបសាលានៅមុនសម័យអង្គរមានការនិយមយ៉ាងខ្លាំង ដូចជា ប្រាសាទភ្នំបាយ៉ង់ ប្រាសាទភូមិប្រាសាទ និងប្រាសាទមួយចំនួនធំនៅក្នុងតំបន់សំបូរព្រៃ គុក ជាដើម។ លក្ខណៈដោយរួមនៃប្រាសាទទាំងនោះគឺ៖ ជាប្រាសាទទោល មានរាងចតុ កោណកែង ដំបូលប្រាសាទមានច្រើនជាន់ កើតចេញពីការចម្លងតួប្រាសាទផ្នែកខាង ក្រោមដោយបង្រួមឱ្យតូច រួចយកទៅបន្តបន្តពីខាងលើ ត្រួតគ្នាជាថ្នាក់ៗ។ នៅតាមជាន់

^១ សូមអានបន្ថែមរឿងប្រាសាទបែបវលក៏នៅ៖ Adam Hardy 2007: 108-110, 176-177។

ប្រាសាទបែបវលក៏នៅក្នុងសិល្បៈឥណ្ឌានិងសិល្បៈខ្មែរ (ភាគ២)

នីមួយៗនៃដំបូល មានលម្អដោយកូនប្រាសាទរៀងគ្នាជាជួរតាមគ្រប់ជ្រុងទាំង៤។ ចំណែកនៅត្រង់កំពូលដំបូលវិញ បើទោះជាបច្ចុប្បន្នមិនមាននៅសល់ដំបូលដែលល្អ បរិបូរក៏ដោយ តែយើងក៏អាចសន្និដ្ឋានបានដែរថា ដំបូលទំនងមានលក្ខណៈកោងដូច ដំបូលទូក និងនៅតាមព្រំដំបូលនៃប្រាសាទប្រហែលជាមានលម្អដោយកូនកលស (Kalaśa) រៀងគ្នាជាជួរដូចសិល្បៈឥណ្ឌាដែរ (រូបលេខ១-២)។ ជាឧទាហរណ៍យើងអាច មើលយល់លក្ខណៈដំបូលបែបនេះបានខ្លះៗពីរូបរាងដំបូលនៃប្រាសាទភូមិប្រាសាទ (រូប លេខ២)។ នេះបង្ហាញឱ្យឃើញថា ទម្រង់ប្រាសាទបែបសាលានៃសិល្បៈខ្មែរមុនសម័យ អង្គរមានលក្ខណៈដូចគ្នាយ៉ាងខ្លាំងទៅនឹងប្រាសាទបែបសាលានៃសិល្បៈឥណ្ឌាខាងត្បូង ជាពិសេសប្រាសាទសម័យបល្ល័ង្ក។^២ ឧទាហរណ៍ដូចជាប្រាសាទគណេសរថ ជាដើម (រូប លេខ៣)។ តែក្រោយមក ការធ្វើប្រាសាទបែបសាលាបែបឥណ្ឌាខាងត្បូងមិននិយមទៀត ឡើយនៅសម័យអង្គរ។

នៅក្នុងសម័យអង្គរយើងសង្កេតឃើញមានប្រាសាទមួយក្រុមដែលខ្មែរយើងនិយម ហៅថា “បណ្ណាល័យ ឬហោត្រៃ” ច្រើនមានលក្ខណៈជាប្រាសាទទោល មានរាងចតុ កោណកែង ដំបូលប្រាសាទច្រើនធ្វើតែមួយជាន់ ហើយដំបូលខាងលើមានលក្ខណៈ កោងដូចដំបូលទូក នៅខាងចុងដំបូលទាំងសងខាងជាហោជាងរាងក្រចកសេះ។ នៅអម សងខាងដំបូលកោងនោះមានធ្វើស្នាបដំបូលកោងដើម្បីពង្រីកទំហំនៃសំណង់ (រូបលេខ ៤-៥)។ ការធ្វើស្នាបដំបូលកោងនៅអមដំបូលមេខាងលើ និងការធ្វើដំបូលតែមួយជាន់នេះ ជាលក្ខណៈពិសេសដែលយើងឃើញមាននៅក្នុងទម្រង់ប្រាសាទបែបវលក៏នៃស្ថាបត្យ កម្មឥណ្ឌាខាងជើង(រូបលេខ៦)។

ក្រៅពីទម្រង់ស្ថាបត្យកម្មដែលមានលក្ខណៈដូចគ្នាទៅនឹងប្រាសាទបែបវលក៏នៃ សិល្បៈឥណ្ឌាខាងជើងហើយ យើងនៅប្រទះឃើញបច្ចេកពាក្យ “វលក៏” នៅក្នុងសិលា ចារឹកខ្មែរមួយចំនួនផងដែរ។ សិលាចារឹកទាំងនោះបានបញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់ថា “វលក៏” ជា ប្រភេទសំណង់មួយប្រភេទដែលគេបានសាងឡើង។ ជាក់ស្តែងនៅក្នុងសិលាចារឹកស្តុក

^២ Chedha Tingsanchali 2016: 55-59.

ប្រាសាទបែបវលក្សីនៅក្នុងសិល្បៈវិស្វកម្មនិងសិល្បៈខ្មែរ (ភាគ២)

កក់ធំ K.២៣៥ ចារនៅឆ្នាំ១០៥២ ក្នុងរាជ្យព្រះបាទសូរ្យវរ្ម័នទី១ បានរៀបរាប់ទាក់ទងនឹង ការសង់វលក្សីរហូតដល់ទៅ៤ដង។ ជាឧទាហរណ៍ក្នុងបន្ទាត់ទី២០និងបន្ទាត់ទី២៧នៃផ្ទាំង “យ” មានសេចក្តីថា៖

“...ប្រះប្រេកូតាគិ២អាយិជេនីវ្ថិតិចតិស្រុកិថ្ងៃកាយ្យនាប្រះនោះហ ទំនេប្រចោង ប្រាសាទកំវេនីវលកិ...” អាចប្រែសម្រួលបានថា “...ទ្រង់ប្រើកូតាស២រូបនៅឯ(វិស័យ)ជើង ក្នុងឱ្យចាត់ចែងស្រុក និងធ្វើការបម្រើព្រះ(នៅទី)នោះ ដំបូងគឺសាងប្រាសាទ កំពែង វលកិ..”

“...ឱយ្យវ្រ្យតប្រះនោះផោងឱយិខ្ញុំចោងវលកិចោងកំវេនីអ្វេនីថ្ងៃក្សេត្រាវាមជ្យក្រូ វាង..” អាចប្រែសម្រួលបានថា “...បានថ្វាយទ្រព្យរបស់ដល់ព្រះនោះទៀតផង ថ្វាយអ្នក បម្រើ សង់វលកិ សង់កំពែងដោយថ្មបាយក្រៀម ធ្វើសួន...ចម្ការ ជីកត្រពាំង-^៧

តាមរយៈព័ត៌មានក្នុងសិលាចារឹកខាងលើនេះអាចឱ្យយើងដឹងថា “វលកិ” ជា ពាក្យបច្ចេកទេសមួយសំដៅដល់សំណង់មួយបែបដែលធ្វើឡើងជាមួយសំណង់ផ្សេងៗ ទៀត។ ពាក្យ “វលកិ” លេចឡើងនៅក្នុងសិលាចារឹកជាច្រើនទៀតដូចជាសិលាចារឹក ប្រាសាទគោកខាងត្បូង K.៨៨៧ សិលាចារឹកប្រាសាទព្រះខ័នK.908 សិលាចារឹកភ្នំស្រែះ K.១០០២ សិលាចារឹកប្រាសាទតាព្រហ្ម K.២៧៣ និងសិលាចារឹកថ្មីដែលទើបតែរកឃើញ នៅជើងភ្នំត្រប់^៨ ជាដើម។ សិលាចារឹកទាំងនេះចារឡើងនៅរវាងចុងស.វទី១០រហូតដល់ ចុងស.វទី១២។ ជាងនេះទៅទៀត គេប្រទះឃើងអក្សរចារឹកនៅលើថ្មីដែលគេយកមក សាងប្រាសាទចេតិយនៃក្រុមប្រាសាទព្រះខ័នកំពង់ស្វាយ ខេត្តព្រះវិហារ (រូបលេខ៧) ដោយអក្សរចារឹកនោះមានសេចក្តីថា៖ (ប)តេកវលកិ (ប្រះ)ក អាចប្រែសម្រួលបានថា៖ « ផ្អែក(នៅ)វលកិ ព្រះគម្ពីរ(?)...»។^៩ លោក ហ៊ិន ឈុនតេង បានពន្យល់ឱ្យដឹងថា អក្សរថ្ម

^៧ វង់ សុណារ៉ា ២០២១: ២៨៦-៣២២។

^៨ សូមអានបន្ថែមនៅ៖ <https://ams.com.kh/khmercivilization/detail/19834>

^៩ សូមថ្លែងអំណរគុណដល់លោក ហ៊ិន ឈុនតេង បេក្ខជនបណ្ឌិតខេមរសិក្សា នៃសាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទ ភ្នំពេញ ដែលបានជួយផ្តល់ព័ត៌មានពីសិលាចារឹក និងបានជួយបកប្រែសិលាចារឹកនៅប្រាសាទចេតិយ។

អត្ថបទដោយ៖ ឡេង ស៊ីវង់

ប្រាសាទបែបវលក្សីនៅក្នុងសិល្បៈឥណ្ឌានិងសិល្បៈខ្មែរ (ភាគ២)

បែបនេះជាប្រភេទអក្សរដែលជាងសរសេរសម្រាប់សម្គាល់លើថ្មដើម្បីយកទៅសាងប្រាសាទ។ ការប្រទះឃើញពាក្យវលក្សីនៅទីតាំងប្រាសាទនេះ វាហាក់មានភាពស្រមគ្នាទៅនឹងលក្ខណៈសំណង់របស់ប្រាសាទចេតិយ ពោលគឺជាប្រាសាទទោល មានរាងចតុកោណកែង ដំបូលខាងលើបង្អស់បើទោះបីជាបាក់បែកអស់មួយភាគធំក៏ពិតមែន តែយើងក៏អាចសន្និដ្ឋានបានដែរថា ដំបូលប្រាសាទទំនងមានរាងកោងវែងមានសណ្ឋានដូចដំបូលទូក ហើយនៅចុងសងខាងនៃដំបូលនោះធ្វើជាហោជាងរាងក្រចកដែលមានទំហំធំដែរ(រូបលេខ៨)។ លក្ខណៈប្រាសាទដូចបានរៀបរាប់មកនេះបង្ហាញថា ប្រាសាទចេតិយមានលក្ខណៈទូទៅដូចប្រាសាទបែបវលក្សីឬសាលានៃសិល្បៈឥណ្ឌា ហើយករណីនេះត្រូវគ្នានឹងអក្សរថ្មីដែលជាងសរសេរសម្គាល់លើថ្មសម្រាប់យកមកសាងសង់នៅ “វលក្សី” ពោលគឺអាចសំដៅដល់ប្រាសាទចេតិយនោះឯង។

ជាសរុបមកសង្គមខ្មែរប្រហែលជាបានស្គាល់ទម្រង់ប្រាសាទបែបវលក្សីឬសាលានៃសិល្បៈឥណ្ឌាតាំងពីសម័យមុនអង្គរមកម៉្លោះ។ ដោយនៅសម័យមុនអង្គរស្ថាបត្យកម្មខ្មែរទទួលឥទ្ធិពលយ៉ាងខ្លាំងពីទម្រង់ប្រាសាទបែបសាលានៃសិល្បៈឥណ្ឌាខាងត្បូង ជាពិសេសទទួលឥទ្ធិពលពីសិល្បៈបល្ល័រ។ ក្រោយមកនៅសម័យអង្គរស្ថាបត្យកម្មខ្មែរប្រហែលជាបានទទួលឥទ្ធិពលប្រាសាទបែបវលក្សីនៃស្ថាបត្យកម្មឥណ្ឌាខាងជើងមកជំនួសប្រាសាទបែបសាលានៃសិល្បៈឥណ្ឌាខាងត្បូងវិញ។ ហេតុនេះហើយទើបប្រាសាទដែលមានរាងចតុកោណកែង ដំបូលកោងវែងមានសណ្ឋានដូចដំបូលទូក និងមានហោជាងទាំងសងខាង ដែលនៅមុនសម័យអង្គរនិយមធ្វើដំបូលច្រើនជាន់ បែរជានិយមធ្វើដំបូលតែមួយជាន់ទៅវិញនៅសម័យអង្គរ។

បញ្ជីឯកសារយោង

វង់ សុផារ៉ា.

២០២១. សិលាចារឹកកម្ពុជាសម័យអង្គរ, ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងអប់រំយុវជននិងកីឡា។

អត្ថបទដោយ៖ ឡេង ស៊ីវង់

ប្រាសាទបែបវលក៏នៅក្នុងសិល្បៈវិញ្ញាណនិងសិល្បៈខ្មែរ (ភាគ២)

ហ៊ិន ឈុនតេង.

២០២២. <https://ams.com.kh/khmercivilization/detail/19834>

Hardy, Adam.

2007. *The Temple Architecture of India*, Chichester: Wiley.

Tingsanchali, Chedha.

2016. *Shikhara and Vimanan in Indian art and their influences to Southeast Asian*, Development Institute, Silpakorn University.

បញ្ជីរូបភាព



រូបលេខ១៖ ប្រាសាទភ្នំបាយង់ ស.វ.ទី៧
(រូបថត៖ ឡេង ស៊ីវ៉ង់)



រូបលេខ២៖ ប្រាសាទភូមិប្រាសាទ ស.វ.ទី៨
(រូបថត៖ ឡេង ស៊ីវ៉ង់)

អត្ថបទដោយ៖ ឡេង ស៊ីវ៉ង់

ប្រាសាទបែបវលក៏នៅក្នុងសិល្បៈឥណ្ឌានិងសិល្បៈខ្មែរ (ភាគ២)



រូបលេខ៣៖ ប្រាសាទគណេសរថ នៅទីក្រុងMahabalipuram សិល្បៈបល្ល័៖ ស.វ.ទី៧ (រូបថត៖ ឡេង ស៊ីវ៉ង់)



រូបលេខ៤៖ បណ្ណាល័យខាងជើងនៃប្រាសាទ
បន្ទាយស្រី ស.វ.ទី១០ (រូបថត៖ ឡេង ស៊ីវ៉ង់)



រូបលេខ៥៖ បណ្ណាល័យខាងត្បូងនៃប្រាសាទ
បន្ទាយសំរែ ស.វ.ទី១២ (រូបថត៖ ឡេង ស៊ីវ៉ង់)

អត្ថបទដោយ៖ ឡេង ស៊ីវ៉ង់



រូបលេខ១៦៖ ប្រាសាទ Vaitala Deula នៃរដ្ឋអូរិសសា, សិល្បៈអូរិសសា ស.វ.ទី៨

(រូបថត៖ <https://sarsonkekheth.in/2019/09/24/odisha-style-bhubaneswar-vaital-deul-and-shishireshwara-temples/>)



រូបលេខ៧៖ ចារឹកនៅមេទ្វារប្រាង្គខាងជើងនៃប្រាសាទចេតិយ (រូបថត៖ ឡេង ស៊ីវ៉ង់)



រូបលេខ៨៖ ប្រាសាទចេតិយ នៃក្រុមប្រាសាទព្រះខ័នកំពង់ស្វាយ (រូបថត៖ ឡេង ស៊ីវ៉ង់)

អត្ថបទដោយ៖ ឡេង ស៊ីវ៉ង់