

មកុដរបស់បដិមាវៃសាសនាព្រាហ្មណ៍-ហិណ្ឌូនៅក្នុងសិល្បៈខ្មែរ

មកុដ ជាគ្រឿងលម្អមួយប្រភេទដែលគេប្រើប្រាស់សម្រាប់លម្អនៅលើសិរសាររបស់មនុស្សនិងទេពផ្សេងៗ។ នៅក្នុងវចនានុក្រមខ្មែរច្បាប់ពុទ្ធសាសនបណ្ឌិត្យបោះពុម្ពត្រាទី ៥ លោកឱ្យសេចក្តីពន្យល់ថា មកុដជាគ្រឿងប្រដាប់ធ្វើដោយមាសសុទ្ធ មានរាងក្រឡូម មានកំពូល រំលេចដោយក្បាច់រចនាដ៏វិចិត្រ ដាំត្បូង សម្រាប់ក្សត្រិយ៍ទ្រង់រាជ្យទ្រង់ពាក់ព្រះសិរ, រាប់បញ្ចូលក្នុងរាជកកុដកណ្តាកុដរាជ្យ។^១ ប៉ុន្តែសម្រាប់បដិមាវៃសាសនាព្រាហ្មណ៍-ហិណ្ឌូវិញ មកុដមិនមែនមានត្រឹមតែជាគ្រឿងធ្វើពីលោហៈ មានដាំត្បូងមានតម្លៃល្អវិចិត្រប៉ុណ្ណោះទេ តែមកុដអាចមានច្រើនទម្រង់ទៀត អាស្រ័យទៅតាមលក្ខណៈបដិមាសាស្ត្ររបស់ទេពនីមួយៗនៃសាសនាព្រាហ្មណ៍-ហិណ្ឌូ។

យើងដឹងជាទូទៅហើយថា សង្គមខ្មែរនៅសម័យមុនអង្គរនិងសម័យអង្គរបានទទួលឥទ្ធិពលយ៉ាងខ្លាំងពីវប្បធម៌ឥណ្ឌា។ ក្នុងនោះខ្មែរក៏បានទទួលយកសាសនាព្រាហ្មណ៍-ហិណ្ឌូពីឥណ្ឌាផងដែរ។ ម៉្លោះហើយការសាងរូបបដិមាវៃសាសនាព្រាហ្មណ៍-ហិណ្ឌូក្នុងសង្គមខ្មែរនាសម័យនោះ ក៏មានទំនាក់ទំនងទៅនឹងការសាងរូបបដិមាវៃសាសនាព្រាហ្មណ៍-ហិណ្ឌូនៅក្នុងសង្គមឥណ្ឌាផងដែរ។ ដូចនេះយើងគួរស្វែងយល់អំពីលក្ខណៈមកុដរបស់បដិមាវៃសិល្បៈឥណ្ឌាទៅព្រមគ្នានឹងលក្ខណៈមកុដរបស់បដិមានៅក្នុងសិល្បៈខ្មែរ។

ទម្រង់មកុដដែលពេញនិយមប្រើលម្អលើបដិមាក្នុងសាសនាហិណ្ឌូនៃសិល្បៈឥណ្ឌាមានច្រើនទម្រង់ណាស់ ជាឧទាហរណ៍ ជជាមកុដ (Jatāmakuta) គិរិដមកុដ (Kirītamakuta) ករណ្ឌមកុដ(Karandamakuta) និងជជាភារ(Jatābhāra) ជាដើម។ ចំណែកការប្រើប្រាស់មកុដទាំងនេះសម្រាប់លម្អលើទេពក្នុងសាសនាហិណ្ឌូនៃសិល្បៈឥណ្ឌា ក៏អាស្រ័យទៅតាមលក្ខណៈបដិមាសាស្ត្រនៃទេពនីមួយៗ ដោយគេអាចដឹងបានតាមរយៈព័ត៌មានពីគម្ពីរផ្សេងៗនៅក្នុងសាសនាហិណ្ឌូដែលបានពិពណ៌នាអំពីលក្ខណៈរបស់ទេពទាំងនោះ។ ជាស្តែងនៅក្នុងគម្ពីរសិល្បៈសាស្ត្រ (Śilpasastra) មួយចំនួនដែលគេចាត់ទុកជា

^១ ពុទ្ធសាសនបណ្ឌិត្យ, វចនានុក្រមខ្មែរ, ១៩៦៥៖ ៦៣៤។

អត្ថបទ៖ មកុដរបស់បដិមាវៃសាសនាព្រាហ្មណ៍-ហិណ្ឌូនៅក្នុងសិល្បៈខ្មែរ

ក្បួនតម្រាបរបស់ជាងសម្រាប់ការងារសិល្បៈ^២ ដូចជាគម្ពីរអង្គរមន្ត្រីទាតម (Anshumadabhedāgama) របស់ឥណ្ឌាខាងត្បូងបានរៀបរាប់ពីលក្ខណៈរបស់ព្រះវិស្ណុថា "... ព្រះវិស្ណុ ទ្រង់គឺរឹងមកុដនិងក្រវ៉ាត់កដិសូត្រ ទ្រង់ក្រណាត់ពណ៌លឿង មានរូបស្រស់ស្អាត ទ្រង់មានព្រះហត្ថ៤។..." ចំណែកគម្ពីរព្រហ្មសម្ពិទ្ធិ (Brhatsamhitā) របស់ឥណ្ឌាខាងជើង បានរៀបរាប់លក្ខណៈព្រះវិស្ណុថា "...ព្រះវិស្ណុមានវែង៤ វែង៤ ឬវែង២ក៏បាន ... ទ្រង់ក្រណាត់ ពណ៌លឿង មានព្រះក្រក្របវិសុទ្ធិ ទ្រង់ទុំហួនិងគឺរឹងមកុដ..."។^៣

ខាងក្រោយនេះខ្ញុំនឹងលើកយកតែប្រភេទមកុដរបស់បដិមាព្រាហ្មណ៍-ហិណ្ឌូដែល ប្រទះឃើញជាញឹកញាប់នៅក្នុងសិល្បៈខ្មែរមកបង្ហាញប៉ុណ្ណោះគឺ ដដាមកុដ និងគឺរឹង មកុដ ដោយប្រៀបធៀបលក្ខណៈនៃមកុដទាំងនេះជាមួយនឹងលក្ខណៈមកុដរបស់ បដិមាវៃសាសនាព្រាហ្មណ៍-ហិណ្ឌូក្នុងសិល្បៈឥណ្ឌា។

ដដាមកុដ៖ ជាទម្រង់មកុដមួយប្រភេទដែលកើតឡើងពីការបួងសក់ឡើងលើឱ្យ កើតជាផ្នូង រួចទម្លាក់សក់ដែលនៅសល់ឱ្យសំយុងចុះក្រោម។ ពាក្យថា "ដដា" មានន័យថា "ផ្នូងសក់" ហេតុនេះដដាមកុដបានក្លាយជាទម្រង់មកុដដែលគេកំណត់សម្រាប់ទេពដែល មានឋានៈជាអ្នកបួស ដូចជា ព្រះព្រាហ្មណ៍ ព្រះសិវៈ ព្រះឧមា រួមទាំងព្រះពោធិសត្វមួយ ចំនួនធំនៃពុទ្ធសាសនាមហាយានផងដែរ។ នៅក្នុងសិល្បៈឥណ្ឌាលេចឡើងការធ្វើដដា មកុដទាំងតាំងពីសិល្បៈគន្ធារៈ(ស.វទី១-៣)មកម៉្លេះ^៤ ហើយបន្តនិយមមកសម័យក្រោយៗ ទៀត (រូបលេខ១)។ សម្រាប់សិល្បៈខ្មែរវិញ យើងឃើញទេពដែលមានឋានៈជាអ្នកបួស ក៏មានលម្អដោយដដាមកុដ ដែលមានលក្ខណៈជាការបួងសក់ឡើងដូចបដិមាហិណ្ឌូនៃ សិល្បៈឥណ្ឌាដែរ ដូចជាបដិមាព្រះសិវៈ និងព្រះព្រាហ្មជា ព្រះឧមាដើម។ លក្ខណៈដដា មកុដនៅសម័យដំបូងមានលក្ខណៈជាការបួងសក់ឡើងទៅលើរួចចងដោយសរសៃសក់ ពី១ថ្នាក់ទៅ៣ថ្នាក់ បន្ទាប់មកទម្លាក់សក់ដែលនៅសល់ឱ្យសំយុងចុះពីចំហៀងក្បាលឬពី

^២ Chedha Tingsanchali 2016: 12.
^៣ ដដែល: ៦០-៦៤។
^៤ Chedha Tingsanchali 2019: 25.

អត្ថបទ៖ មកុដរបស់បដិមាសាសនាព្រាហ្មណ៍-ហិណ្ឌូនៅក្នុងសិល្បៈខ្មែរ

ខាងមុខ(រូបលេខ២-៣)។ ក្រោយមកនៅសម័យអង្គរ ផ្លូវសក់ចាប់ផ្ដើមមានលក្ខណៈខុសឆ្គងជាតិ ពោលគឺផ្លូវសក់មានរាងជាស៊ីឡាំង និងមានចង្វាយសក់ល្អិតៗរាងកោងទម្ងាក់សំយុងចុះក្រោយរៀងគ្នាជាជួរ ឬធ្វើជាសរសៃត្រួតលើគ្នាជាជួរផ្នែកក៏មាន។ ពេលខ្លះមានការលម្អបន្ថែមរូបក្បាច់ពីខាងមុខផ្លូវសក់បដិមាដែរ ដែលនេះជាលក្ខណៈពិសេសមួយនៃសិល្បៈខ្មែរ (រូបលេខ២-៥)។

គិរីដមកុដ៖ ជាមកុដមានរាងខ្ពស់ លម្អដោយត្បូងនិងគ្រឿងលម្អផ្សេងទៀត ពេលខ្លះនៅខាងលើមានប្រដាប់ដោយដុំមូល។^៥ ពាក្យថា “គិរីដ” មានន័យថា “មង្គ័ល” ហេតុនេះហើយទើបក្នុងបដិមាសាស្ត្រកំណត់ឱ្យមកុដប្រភេទនេះជាមកុដរបស់ទេពក្នុងសាសនាហិណ្ឌូដែលមានឋានៈជាកូរុត ដូចជា ព្រះឥន្ទ្រជាស្តេចនៃពួកទេវតា ព្រះវិស្ណុមាននាទីជាអ្នករក្សាចលោកប្រៀបបាននឹងកូរុតដែលមើលថែរក្សាអាណាចក្រ ព្រះយមជាស្តេចនៃយមលោក ជាដើម។ ដជាមកុដអាចមានទម្រង់ជាក្រណាត់ជួតក្បាល ឬមានទម្រង់ជាម្នាក់រាងស៊ីឡាំង ក៏បាន។^៦ សម្រាប់បដិមាហិណ្ឌូក្នុងសិល្បៈខ្មែរនៅសម័យដំបូងៗ យើងសង្កេតឃើញថា គិរីដមកុដរបស់បដិមាមានលក្ខណៈជាម្នាក់រាងស៊ីឡាំងរាបស្មើមិនមានការតុបតែងលម្អអ្វីទាំងអស់(រូបលេខ៦) លក្ខណៈនេះដូចគ្នាយ៉ាងខ្លាំងទៅនឹងរូបរាងគិរីដមកុដរបស់បដិមានៃសិល្បៈឥណ្ឌា ជាពិសេសបដិមានៅដើមសម័យសិល្បៈបល្លាវៈរបស់ឥណ្ឌាខាងត្បូង (រូបលេខ៧)។ ក្រោយមកនៅសម័យអង្គរគិរីដមកុដនៃសិល្បៈខ្មែរចាប់ផ្ដើមមានការវិវត្តចេញ ឆ្ងាយពីលក្ខណៈគិរីដមកុដរបស់ឥណ្ឌា ពោលគឺចាប់ផ្ដើមមានរាងជ្រុងនិងមានមន្ត្រីមក្បាច់នៅខាងមុខផងដែរ(រូបលេខ៨)។ ក្រោមមកទៀត ផ្នែកជ្រុងរបស់គិរីដមកុដនឹងមានការវិវត្តទៅជាស្រួចបន្តិចម្តងៗ ហើយនៅទីបំផុតនឹងមានលក្ខណៈស្រួចខ្លាំងនៅក្នុងរចនាបទអង្គរវត្តស.វទី១២(រូបលេខ៩)។

^៥ James G. Lochtefeld 2002: 367.
^៦ Chedha Tingsanchali 2019: 63.

អត្ថបទ៖ មកុដរបស់បដិមាវៃសាសនាព្រាហ្មណ៍-ហិណ្ឌូនៅក្នុងសិល្បៈខ្មែរ

ការលម្អមកុដនៅលើបដិមាហិណ្ឌូក្នុងសិល្បៈខ្មែរ ហាក់បានគោរពខ្ជាប់ខ្ជួនទៅតាមលក្ខណៈបដិមាសាស្ត្ររបស់បដិមា។ ជាឧទាហរណ៍ដ៏ល្អមួយ យើងអាចសង្កេតទៅលើទម្រង់មកុដរបស់ព្រះហរិហរដែលជាអាទិទេពកើតចេញពីការផ្សំគ្នារវាងព្រះសិវនិងព្រះវិស្ណុ ម៉្លោះហើយមកុដរបស់ទ្រង់ក៏មានលក្ខណៈផ្សំគ្នាផងដែរ។ ដោយផ្នែកខាងស្តាំជារូបព្រះសិវទ្រង់ត្រង់ដជាមកុដមានលក្ខណៈជាសក់បួងឡើងលើជាផ្នួសសក់ ចំណែកផ្នែកខាងឆ្វេងវិញជារូបព្រះវិស្ណុទ្រង់ត្រង់គិរីដមកុដមានលក្ខណៈជាមួកមានរាងស៊ីឡាំងប្រដ (រូបលេខ១០-១១)។

សរុបមកមកុដជាធាតុមួយដែលអាចជួយឱ្យយើងអាចកំណត់អត្តសញ្ញាណរបស់បដិមាបាននៅត្រឹមកម្រិតបឋមតែប៉ុណ្ណោះ។ ការកំណត់អត្តសញ្ញាណរបស់បដិមាមួយឱ្យមានភាពច្បាស់លាស់គួរគប្បីត្រូវពិនិត្យលើធាតុផ្សំផ្សេងៗជាច្រើនទៀតដូចជាកេតនកណ្តាដែលបដិមាកាន់ គ្រឿងស្លៀកពាក់ ជាដើម។ តែយ៉ាងណាក៏ដោយ តាមរយៈការបង្ហាញខាងពីលើនេះធ្វើឱ្យយើងយល់បានថា សង្គមខ្មែរសម័យបុរាណមិនត្រឹមតែទទួលយកឥទ្ធិពលសាសនាព្រាហ្មណ៍-ហិណ្ឌូពីឥណ្ឌាប៉ុណ្ណោះទេ តែថែមទាំងបានទទួលយកមកជាមួយនូវលក្ខណៈបដិមាសាស្ត្របែបឥណ្ឌាផងដែរ។ រឿងដែលសំខាន់ជាងនេះទៅទៀត ជាងខ្មែរសម័យបុរាណពីមួយជំនាន់ទៅមួយជំនាន់ចេះអភិវឌ្ឍលក្ខណៈបដិមាសាស្ត្ររបស់ខ្លួនឱ្យលក្ខណៈពិសេសស្របតាមរសនិយមរបស់ខ្លួន ដែលនេះជាកត្តាមួយធ្វើឱ្យបដិមាហិណ្ឌូវៃសិល្បៈខ្មែរមានលក្ខណៈលេចធ្លោក្នុងចំណោមសិល្បៈផ្សេងៗក្នុងតំបន់។

អត្ថបទដោយ៖ ឡេង ស៊ីវ៉ង់

បញ្ជីឯកសារយោង

ពុទ្ធសាសនាបណ្ឌិត្យ.

១៩៦៥. វចនានុក្រមខ្មែរ, ភ្នំពេញ។

James G. Lochtefeld

2002. The Illustrated Encyclopedia of Hinduism, The Rosen Publishing Group, Inc, New York.

Tingsanchali, Chedha.

2016. *Hindu and Buddhist Sculpture in India: The Coincidence with Sanskrit Śilpaśāstra Scriptures*, Ruen Kaew Printing, Bangkok.

2019. *The Role Indian Influence to the Dress of Sculpture in Southeast Asian Art*. Matichon, Bangkok.

បញ្ជីរូបភាព



រូបភាពទី១៖ មុខលិង្គពីភូមិ Khoh សិល្បៈគុប្បៈ ស.វទី៥ សារមន្ទីរ Allahabad ប្រទេសឥណ្ឌា

(រូបថត៖ <https://www.pinterest.com/pin/441212094725732941/>)

អត្ថបទដោយ៖ ឡេង ស៊ីវ៉ង់

អត្ថបទ៖ មកុដរបស់បដិមាវិសាសនាព្រាហ្មណ៍-ហិណ្ឌូនៅក្នុងសិល្បៈខ្មែរ



រូបភាពទី២៖ មុខសិង្ហ ទួលអ្នកតាស្វាយដំបរ
កណ្តាល (រូបថត៖ EFEO_CAM12635)



រូបភាពទី៣៖ ព្រះព្រហ្ម សម្បូរព្រៃគុក កំពង់ធំ
ស.វ. ទី៧ (រូបថត៖ EFEO_CAM 03176_2)



រូបភាពទី៤៖ ព្រះព្រហ្ម បាសែត បាត់ដំបង
ស.វ. ទី១០ (រូបថត៖ ឡេង ស៊ីវ៉ង់)



រូបភាពទី៥៖ ព្រះសិវៈ បាគង សៀមរាប ស.វ. ទី៩
សារមន្ទីរជាតិភ្នំពេញ (រូបថត៖ ឡេង ស៊ីវ៉ង់)

អត្ថបទដោយ៖ ឡេង ស៊ីវ៉ង់

អត្ថបទ៖ មកុដរបស់បដិមាវិស្ណុនៃសាសនាព្រាហ្មណ៍-ហិណ្ឌូនៅក្នុងសិល្បៈខ្មែរ



រូបភាពទី៦៖ ព្រះវិស្ណុ អង្គរវត្ត តាកែវ ស.វ.ទី៧
(រូបថត៖ ឡេង ស៊ីវ៉ង់)



រូបភាពទី៧៖ ព្រះវិស្ណុធំ Mahabalipuram
សិល្បៈបល្ល័ង្ក៖ ស.វ.ទី៧ (រូបថត៖ ឡេង ស៊ីវ៉ង់)



រូបភាពទី៨៖ ព្រះវិស្ណុ បាគង់ សៀមរាប ចុងស.វ.ទី៩
សារមន្ទីរជាតិភ្នំពេញ (រូបថត៖ ឡេង ស៊ីវ៉ង់)



រូបភាពទី៩៖ ព្រះវិស្ណុ សៀមរាប ស.វ.ទី១២
សារមន្ទីរជាតិភ្នំពេញ (រូបថត៖ ឡេង ស៊ីវ៉ង់)

អត្ថបទដោយ៖ ឡេង ស៊ីវ៉ង់

អត្ថបទ៖ មកុដរបស់បដិមាវិសាសនាព្រាហ្មណ៍-ហិណ្ឌូនៅក្នុងសិល្បៈខ្មែរ



រូបភាពទី១០៖ ព្រះហរិហរ ភ្នំដា ស.វ.ទី៦ ថតនៅសារមន្ទីរ Guimet (រូបថត៖ Sakchai Saisingha)



រូបភាពទី១១៖ ព្រះហរិហរ ស.វ.ទី១០ ថតនៅសារមន្ទីរ Asian Civilizations (រូបថត៖ ឡេង ស៊ីវ៉ង់)

អរិយធម៌ខ្មែរ
KHMER CIVILIZATION